

## 金湖國中 111 學年度第 2 學期第 4 次課程發展委員會會議紀錄

一、 時間：112 年 5 月 18 日（星期四）16 時 10 分

二、 地點：本校會議室

三、 主持人：莊校長錦智

記錄：楊秀卿

四、 參加人員：如附簽到表

五、 主席致詞：略

六、 上次會議主席指(裁)示事項辦理情形說明

輔導室：有關本學期集中式特教班課程調整程序是否允當乙節，經 5 月 16 日特推會決議，若原課程計畫以一學年為主，未來除非有特殊原因，否則應避免於學期中更動，若有重大異動則須完成相關程序後始能實施。其間本校亦洽詢特教中心並經其諭知，學期中課程計畫若有變動應依規定程序辦理，並報府備查。然因目前下學期已過三分之二，課程再行變動有所不妥，是以先依原先排定課程授課，爾後引以為戒，有類似情況須於開學前完成所有程序後方可實施。

裁示：

1. 未來課程內容如以學期為單位，方可於學期結束後評估是否調整；如為一學年課程則應於學年結束後始可變動，除非有特殊原因，否則不應於學期中進行變更。
2. 本學期集中式特教班的課程調整，主因在於特推會於開學前即通過修正計畫，然課發會則於開學後始審查通過，這中間的時間差導致課程計畫尚未經課發會審核通過即已開始執行的程序瑕疵，此因過往特教班課程計畫僅需特推會通過即可，而依現行法規則需特推會通過後再送請課發會審核通過方可實施。另因集中式特教班學生學習特性和一般生差異甚大，其課程重點在於培養渠等生活自理、實用技能與職能訓練，學科教學次之；本學期課程計畫調整內容在特推會經由委員們逐科重行檢視，其學科之教授內容確實能與一般生有所區別，個別化課程計劃也能配合學生們的特性，著重在生活性與實用性設計，另修正後之課程計畫最後亦須送特教中心進行專業審查，因此同意本學期課程不再進行更動。
3. 未來課程計畫之審查請以本案為範例檢討改進缺失，其次，特教班課程的調整事前的充分溝通至為重要且必要，而不良的溝通比沒有溝通更糟，往後不管是對社會、家長、老師乃至校內各處室彼此間皆應建

立良好的溝通機制，消弭誤解，並落實於工作中，這是我們大家要共同努力之處。

#### 七、 議題討論與決議事項

議題：112 學年本校課程計畫（部定課程及校訂課程）審查。

決議：審查通過。

#### 八、 提案討論與決議

提案：有關學校評量模式，是否組成「金湖國中考卷評量專案小組」進行評估及討論改革？

決議：

1. 學校的評量可依本校「定期評量命題及審題實施要點」處理，似無另行成立小組之必要，惟過程中能夠落實執行方為重點。
2. 定考命題模式，請先由各領域於期末教學研究會中，針對學生程度屬性，研擬一套命題內容與難易度的規範，並適度運用素養考題讓學生從在學期間即能熟悉會考題目型式，避免因個別老師命題差異而對學生的成績及學習造成影響。

#### 九、 臨時動議：

盧清沐委員：各領域應進行試卷內容改善，並強化學生自主學習動機。

決議：

1. 考卷若有試題出自題庫，僅能作為命題參考，不能照單全收，應檢視其內容適時予以修改，並掌握整體試卷難易度，避免造成太大差異。
2. 學生學習動機與其家庭生活、學校教育及整體社會環境息息相關，這是一項「點滴工程」，無法立即翻轉，但有賴全體教師運用有效策略共同努力，以提升學生自主學習之意願。

#### 十、 散會：17 時 10 分。

# 附件：簽到表

## 金湖國民中學 111 學年度第 2 學期第 4 次課程發展委員會簽到表

一、時間：112 年 05 月 18 日(星期四) 下午 4 時 10 分

二、地點：會議室

三、出席人員：

校長及主任	簽到欄	組長	簽到欄	家長會代表	簽到欄
莊錦智校長		周華玲組長		洪金烈先生	假
盧清沐主任		何建勤組長		教師會代表	簽到欄
張家威主任	假	楊維國組長		蔡佩芳老師	
王為堯主任	假				
王炳志主任					
語文領域 國語文	簽到欄	語文領域 英語文	簽到欄	數學領域	簽到欄
陳晏榕老師		呂毓雪老師		楊珮琪老師	
社會領域	簽到欄	自然科學 領域	簽到欄	健康與體育 領域	簽到欄
蔡佩芸老師		周育帆老師		陳宗駿老師	
綜合活動 領域	簽到欄	藝術領域	簽到欄	科技領域	簽到欄
黃佳君老師		許怡然老師		蔡竺芳老師	
特殊教育 領域					
楊佳輝老師	假				

四、列席人員：

--	--	--	--	--	--